

แผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม  
พ.ศ. 2565 – 2568

## สารบัญ

	หน้า
1. ความท้าทายในการพัฒนาศาลยุติธรรม	3
2. แผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ. 2565 - 2568	
วิสัยทัศน์	6
พันธกิจ	6
ยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม	6
เป้าประสงค์	7
ยุทธศาสตร์	
T เชื่อมันศรัทธาการอำนวยความยุติธรรม (Trusted Justice)	8
R เชื่อถือในระดับสากล (Reliability)	11
U การดำเนินงานอันเป็นมาตรฐานไปในทิศทางเดียวกัน (Uniformity)	14
S พัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainability)	16
T เปลี่ยนผ่านสู่อนาคต (Transformation)	18

## ส่วนที่ 1

### ความท้าทายในการพัฒนาศาลยุติธรรม

นับตั้งแต่ศาลยุติธรรมมีแผนกลยุทธ์ศาลยุติธรรม ฉบับที่ 1 พ.ศ. 2545 – 2549 (ทบทวนครั้งที่ 1 พ.ศ. 2546) เป็นต้นมาจนถึงแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ. 2561 – 2564 ได้ส่งผลให้ศาลยุติธรรมมีการพัฒนาในทุกด้าน ทั้งการพิจารณาพิพากษาคดี การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน การระงับข้อพิพาททางเลือก งานธุรการศาลยุติธรรม การบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และการดำเนินการอื่นอย่างใดก็ตาม ปัจจุบันศาลยุติธรรมมีความท้าทายที่สำคัญ อาทิ ความเปลี่ยนแปลงทางสภาพเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง การพัฒนามาตรฐานการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลยุติธรรมในระดับสากล และความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศทำให้ศาลยุติธรรมยังคงต้องเสริมสร้างการพัฒนาองค์กรในทุกด้านดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง เพื่ออำนวยความสะดวกยุติธรรมและปฏิบัติการกิจกรรมตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นที่ประจักษ์ในความบริสุทธิ์ ยุติธรรม

### ความท้าทายในการพัฒนาศาลยุติธรรม

จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของศาลยุติธรรมสามารถสรุปประเด็นความท้าทายในการพัฒนาศาลยุติธรรมได้ 4 ประเด็น ดังนี้

#### 1. ความเปลี่ยนแปลงทางสภาพเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 กำหนดให้รัฐพึงจัดระบบการบริหารงานในกระบวนการยุติธรรมทุกด้านให้มีประสิทธิภาพ เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวก รวดเร็วและไม่เสียค่าใช้จ่ายสูงเกินสมควร แต่จากสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน อันได้แก่สภาพเศรษฐกิจไทยที่ผ่านมามีอัตราการเจริญเติบโตต่ำกว่าระดับศักยภาพโดยมีปัญหาโรคระบาดเป็นปัจจัยฉุดรั้งที่สำคัญ รวมถึงสังคมไทยยังมีปัจจัยเชิงโครงสร้างที่เป็นปัญหาเรื้อรังมานาน อาทิ ปัญหาความเหลื่อมล้ำระหว่างคนรวยกับคนจน นอกจากนี้ ยังมีการเคลื่อนไหวทางการเมืองเพื่อเรียกร้องสิทธิเสรีภาพทั้งหมดล้วนส่งผลให้ศาลยุติธรรมต้องเร่งพัฒนาองค์กรในทุกด้านอย่างต่อเนื่องภายใต้ความท้าทายทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง

## 2. การพัฒนามาตรฐานการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลยุติธรรมในระดับสากล

การพัฒนามาตรฐานการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลยุติธรรมในระดับสากล ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ

### 2.1 ระดับภูมิภาค

นับตั้งแต่สมาคมประชาชาติเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of Southeast Asian Nations) หรือ อาเซียน (ASEAN) ก่อตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2510 และได้ก้าวสู่การเป็นประชาคมอาเซียน (ASEAN Community) ในปี พ.ศ. 2558 ก่อให้เกิดความเชื่อมโยงระหว่างกันทั้งด้านกายภาพ กฎระเบียบและระหว่างประชาชน ทั้งนี้ ความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกภาคี นอกจากจะช่วยส่งเสริมการพัฒนาทางเศรษฐกิจในภูมิภาคแล้ว ยังมีส่วนช่วยแก้ไขปัญหาที่ท้าทายร่วมกัน เช่น การก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติ ซึ่งศาลยุติธรรมไทยเป็นส่วนหนึ่งที่มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาเหล่านี้ เช่น การพิจารณาคดีข้ามพรมแดนและการคุ้มครองแรงงานข้ามชาติของประเทศเพื่อนบ้านในภูมิภาคอาเซียน

### 2.2 ระดับโลก

กรอบสากลเพื่อความเป็นเลิศทางการศาล (The International Framework for Court Excellence: IFCE) ถูกนำมาใช้เป็นแนวทางของศาลทั่วโลก เพื่อประเมินและวางแผนการปรับปรุงคุณภาพของกระบวนการยุติธรรมและการบริหารงานของศาลยุติธรรมของตนให้ดียิ่งขึ้น ประกอบกับประเทศไทยยังได้ร่วมเป็นภาคีในสนธิสัญญาระหว่างประเทศหลายฉบับ เช่น กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง (International Covenant on Civil and Political Rights) หรือ ICCPR อนุสัญญาว่าด้วยการขจัดการเลือกปฏิบัติต่อสตรีในทุกรูปแบบ (Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women - CEDAW) อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก (Convention on the Rights of the Child - CRC) และอนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการปฏิบัติหรือการลงโทษที่โหดร้ายไร้มนุษยธรรมหรือย่ำยีศักดิ์ศรี (Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment - CAT) นอกจากนี้ ในปัจจุบันมีองค์ระหว่างประเทศที่ทำหน้าที่ตรวจสอบประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงานทั่วโลกภายใต้ตัวชี้วัดสากลที่หลากหลาย เช่น ความยากง่ายในการประกอบธุรกิจ (Doing Business) ซึ่งจัดทำโดยธนาคารโลก หรือ ดัชนีนิติธรรม (Rule of Law index) จัดทำโดย World Justice Project ซึ่งส่งผลให้ศาลยุติธรรมต้องเร่งพัฒนามาตรฐานการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้ทัดเทียมในระดับสากล

### 3. ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศ

ศาลยุติธรรมมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้เพื่อสนับสนุนการทำงาน โดยในระยะหลายปีที่ผ่านมาเป็นการส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศให้สามารถสนับสนุนงานได้อย่างครอบคลุมในทุกภารกิจหลักของหน่วยงาน เช่น งานพิจารณาพิพากษาคดี งานสนับสนุนการพิจารณาพิพากษาคดีและงานสำนักงาน แต่ในปัจจุบันเมื่อเทคโนโลยีและเครื่องมือด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศมีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาขึ้นจนเอื้ออำนวยต่อการขยายผลการใช้งานระบบสารสนเทศ เช่น Internet of Things (IoT) และเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence) เป็นต้น ซึ่งเป็นความท้าทายให้ศาลยุติธรรมต้องปรับวิธีคิดและวิธีการทำงานเพื่อให้เกิดการพัฒนาต่อยอดระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัย เป็นมาตรฐาน มีความปลอดภัย สามารถรองรับการทำงานและประชาชนสามารถเข้าถึงบริการได้โดยง่าย พร้อมทั้งสามารถเชื่อมโยงเพื่อแลกเปลี่ยนบูรณาการข้อมูลภายในหน่วยงาน และกับหน่วยงานภายนอก รวมทั้งให้ความสำคัญในการบริหารจัดการให้เกิดการพึ่งพาและสามารถบริหารจัดการระบบของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความยั่งยืน

### 4. ภัยพิบัติโรคระบาดและสิ่งแวดล้อม

สถานการณ์การแพร่ระบาดอย่างรุนแรงของโรคติดเชื้อโคโรนาไวรัส 2019 (Coronavirus Disease: COVID-19) จำนวนผู้ติดเชื้อเพิ่มขึ้นมาอย่างรวดเร็วในแทบทุกภูมิภาคของประเทศไทย โดยปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่ทำให้เกิดการขยายตัวของโรคอย่างกว้างขวาง คือ การที่ประชาชนจำนวนมากมารวมกันในพื้นที่แห่งใดแห่งหนึ่ง ซึ่งการนัดพิพากษาคดีของศาลชั้นต้นในแต่ละวันมีจำนวนคดีจำนวนมาก ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจำนวนมากจนมีความแออัด อันเป็นกรณีไม่สอดคล้องกับมาตรการที่ต้องการลดความเสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อดังกล่าว เพื่อเป็นการลดโอกาสการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไปสู่คู่ความและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในคดี ศาลยุติธรรมจำเป็นต้องกำหนดแนวทางที่เหมาะสมในการบริหารจัดการคดีและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งแตกต่างไปจากวิถีเดิมๆ โดยเสริมสร้างวิถีการปฏิบัติหน้าที่หรือการบริหารงานแบบใหม่ เพื่อให้ปลอดภัยจากการติดเชื้อควบคู่ไปกับการอำนวยความสะดวกและการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเมื่อเวลาผ่านไปสิ่งใหม่เหล่านี้จะกลายเป็นสังคมปกติวิถีใหม่ (New Normal) ของคู่ความ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในคดี ประชาชนผู้มาติดต่อราชการศาล ข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม องค์กรศาลยุติธรรมและผู้คนทุกคนในสังคม นอกจากนี้ศาลยุติธรรมจำเป็นต้องพัฒนาองค์กรเพื่อรองรับปัญหาที่อาจเกิดขึ้นจากสิ่งแวดล้อม เช่น การปล่อยของเสียเข้าสู่ชั้นบรรยากาศและธรรมชาติทางทะเลที่เพิ่มสูงขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่การเพิ่มขึ้นของคดีสิ่งแวดล้อมต่อไป

## ส่วนที่ 2

### แผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ. 2565 – 2568

#### วิสัยทัศน์

“ศาลยุติธรรมยึดมั่นหลักนิติธรรมด้วยความเชื่อมั่นและศรัทธาจากประชาชน”

#### พันธกิจ

1. อำนวยความยุติธรรมให้เป็นที่ประจักษ์ในความบริสุทธิ์ ยุติธรรม
2. ค้ำครองสิทธิเสรีภาพและลดความเหลื่อมล้ำของประชาชนให้ได้รับความเป็นธรรมอย่างทั่วถึงและเสมอภาค
3. พัฒนาระบบการอำนวยความยุติธรรมให้เกิดสังคมสันติสุข และการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมที่ยั่งยืน
4. เสริมสร้างความเข้มแข็งความเชื่อมั่นศรัทธาและการมีส่วนร่วมของประชาชนในระบบงานศาลยุติธรรมให้เป็นที่ประจักษ์ในนานาอารยประเทศ

#### ยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม

เพื่อให้ศาลยุติธรรมบรรลุตามวิสัยทัศน์ “ศาลยุติธรรมยึดมั่นหลักนิติธรรมด้วยความเชื่อมั่นและศรัทธาจากประชาชน” จึงจำเป็นต้องกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาศาลยุติธรรมระยะ 4 ปี ที่จะทำให้ศาลยุติธรรมสามารถอำนวยความยุติธรรมและปฏิบัติการกิจตามที่กฎหมายกำหนดให้แก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เท้าทันต่อการเปลี่ยนแปลงจากปัจจัยภายในและภายนอกองค์กรในทุกรูปแบบ โดยประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ (TRUST) ได้แก่

1. ยุทธศาสตร์ T เชื่อมมั่นศรัทธาการอำนวยความยุติธรรม (Trusted Justice)
2. ยุทธศาสตร์ R เชื่อถือในระดับสากล (Reliability)
3. ยุทธศาสตร์ U การดำเนินงานอันเป็นมาตรฐานไปในทิศทางเดียวกัน (Uniformity)
4. ยุทธศาสตร์ S พัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainability)
5. ยุทธศาสตร์ T เปลี่ยนผ่านสู่อนาคต (Transformation)

## เป้าประสงค์

ยุทธศาสตร์		เป้าประสงค์
T	เชื่อมั่นศรัทธาการอำนวยความสะดวกความยุติธรรม (Trusted Justice)	ประชาชนมีความเชื่อมั่นและศรัทธาในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลยุติธรรม เพื่อเสริมสร้างความสงบเรียบร้อยและสันติสุขให้เกิดขึ้นกับสังคม
R	เชื่อถือในระดับสากล (Reliability)	การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนของศาลยุติธรรมเป็นที่ไว้วางใจและการปฏิบัติงานเป็นไปตามมาตรฐานสากล
U	การดำเนินงานอันเป็นมาตรฐานไปในทิศทางเดียวกัน (Uniformity)	ยกระดับการดำเนินงานให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว
S	พัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainability)	ศาลยุติธรรมมีระบบงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ส่วนรวมอย่างยั่งยืน
T	เปลี่ยนผ่านสู่อนาคต (Transformation)	นวัตกรรมของศาลยุติธรรมเสริมสร้างการอำนวยความสะดวกยุติธรรมและการคุ้มครองสิทธิของประชาชนที่สะดวก รวดเร็ว ประหยัดและเป็นธรรม

## ยุทธศาสตร์ T เชื่อมันศรัทธาการอำนวยความสะดวกยุติธรรม (Trusted Justice)

การอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชนถือเป็นภารกิจหลักของศาลยุติธรรม ทั้งนี้ ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ได้บัญญัติให้ศาลยุติธรรมมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีทั้งปวง เว้นแต่คดีที่รัฐธรรมนูญหรือกฎหมายบัญญัติให้อยู่ในอำนาจของศาลอื่นและผู้พิพากษาอ้อมมีอิสระในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีตามรัฐธรรมนูญและกฎหมาย ให้เป็นไปโดยรวดเร็ว เป็นธรรม และปราศจากอคติทั้งปวง รวมทั้งได้บัญญัติให้บุคคลยอมเสมอกันในกฎหมาย มีสิทธิและเสรีภาพและได้รับความคุ้มครอง ตามกฎหมายเท่าเทียมกัน ดังนั้น ยุทธศาสตร์ T เชื่อมันศรัทธาในการอำนวยความสะดวกยุติธรรม (Trusted Justice) จึงได้กำหนดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ประเด็นยุทธศาสตร์และแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

**เป้าประสงค์** ประชาชนมีความเชื่อมั่นและศรัทธาในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลยุติธรรม เพื่อเสริมสร้างความสงบเรียบร้อยและสันติสุขให้เกิดขึ้นกับสังคม

**ตัวชี้วัด** ความเชื่อมั่นของประชาชนว่าจะได้รับการอำนวยความสะดวกยุติธรรมที่ถูกต้อง เป็นธรรมจากศาลยุติธรรม

ปีงบประมาณ 2565	ปีงบประมาณ 2566	ปีงบประมาณ 2567	ปีงบประมาณ 2568
ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90

ประเด็นยุทธศาสตร์	แนวทางการดำเนินการ								
<p><b>1. เสริมสร้างมาตรฐานการพิจารณาพิพากษาคดี</b></p> <p><b>1.1 เป้าหมาย</b> การพิจารณาพิพากษาคดีเป็นไปโดยรวดเร็ว เป็นธรรม และปราศจากอคติทั้งปวง</p> <p><b>1.2 ตัวชี้วัด</b> คดีเสร็จไปตามระยะเวลามาตรฐานที่กำหนด</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>2565</th> <th>2566</th> <th>2567</th> <th>2568</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 75</td> <td>ร้อยละ 76</td> <td>ร้อยละ 78</td> <td>ร้อยละ 80</td> </tr> </tbody> </table>	2565	2566	2567	2568	ร้อยละ 75	ร้อยละ 76	ร้อยละ 78	ร้อยละ 80	<ol style="list-style-type: none"> <li>ปรับปรุงและพัฒนามาตรฐานกรอบระยะเวลาการดำเนินกระบวนการพิจารณาพิพากษาและการมีคำสั่งในแต่ละประเภทคดี</li> <li>พัฒนาระบบการประชุมปรึกษาคดีขององค์คณะในชั้นศาลต่าง ๆ ให้มีความเข้มแข็ง</li> <li>ลดขั้นตอนและปรับปรุงกระบวนการพิจารณาคดีต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</li> <li>กำหนดกรอบอัตราค่าจ้างให้เหมาะสมและสะท้อนภารกิจและความรับผิดชอบที่แท้จริงของผู้พิพากษาในแต่ละศาล โดยพิจารณาปัจจัยต่าง ๆ อย่างรอบด้าน นอกเหนือจากปริมาณคดีโดยรวมของศาล</li> <li>สร้างระบบสนับสนุนการพิจารณาพิพากษาคดีโดยเจ้าพนักงานคดีให้มีบทบาทในการช่วยผู้พิพากษาในการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีต่าง ๆ ให้มากขึ้นและกำหนดกรอบอัตราค่าจ้างให้สอดคล้องกับภารกิจที่เพิ่มขึ้น</li> <li>เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับกระบวนการพิสูจน์พยานหลักฐานสมัยใหม่ เช่น การใช้พยานหลักฐานนิติวิทยาศาสตร์ การพิสูจน์พยานหลักฐานทางเทคโนโลยี (computer forensic) อาชญากรรมคอมพิวเตอร์ และพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์</li> </ol>
2565	2566	2567	2568						
ร้อยละ 75	ร้อยละ 76	ร้อยละ 78	ร้อยละ 80						



ประเด็นยุทธศาสตร์	แนวทางการดำเนินการ								
<p><b>2. พัฒนาระบบพิจารณา กฎหมาย ระเบียบ และ ข้อบังคับให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพ ทำให้สามารถ อำนวยความยุติธรรมได้อย่างรวดเร็วและเป็นธรรม</b></p> <p><b>2.1 เป้าหมาย</b></p> <p>กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่อยู่ในอำนาจ หน้าที่ของศาลยุติธรรมไม่เป็นอุปสรรคต่อการอำนวย ความยุติธรรมและคุ้มครองสิทธิของประชาชนด้วยความ เสมอภาค</p> <p><b>2.2 ตัวชี้วัด</b></p> <p>ศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรมมีการ เสนอร่างกฎหมายหรือแก้ไขกฎหมาย ระเบียบและ ข้อบังคับเพื่อพัฒนาการอำนวยความยุติธรรม การ คุ้มครองสิทธิของประชาชน และระบบศาลและ สำนักงานศาลยุติธรรม</p> <table border="1"> <tr> <td>2565</td> <td>2566</td> <td>2567</td> <td>2568</td> </tr> <tr> <td>3 เรื่อง</td> <td>3 เรื่อง</td> <td>3 เรื่อง</td> <td>3 เรื่อง</td> </tr> </table>	2565	2566	2567	2568	3 เรื่อง	3 เรื่อง	3 เรื่อง	3 เรื่อง	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. พัฒนากฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวกับศาลยุติธรรมและสำนักงาน ศาลยุติธรรม</li> <li>2. พัฒนากฎหมายทางการศาล วิธีพิจารณาความและระเบียบอื่นที่เกี่ยวข้อง</li> <li>3. ดำเนินการเกี่ยวกับกฎหมายต่างประเทศ กฎหมายระหว่างประเทศ และ ข้อตกลงว่าด้วยความร่วมมือทางการศาล</li> <li>4. ดำเนินการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี ของผู้พิพากษาในคดีบางประเภทให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น</li> </ol>
2565	2566	2567	2568						
3 เรื่อง	3 เรื่อง	3 เรื่อง	3 เรื่อง						
<p><b>3. สร้างเสริมความเชี่ยวชาญในคดีชำนาญพิเศษและ คดีที่มีลักษณะยุ่งยากซับซ้อน</b></p> <p><b>3.1 เป้าหมาย</b></p> <p>ผู้พิพากษาที่รับผิดชอบคดีชำนาญพิเศษมีความ เชี่ยวชาญในการพิจารณาคดีที่สอดคล้องกับ ลักษณะเฉพาะของแต่ละประเภทคดี และคดีที่มีความ ยุ่งยากซับซ้อนต่าง ๆ</p> <p><b>3.2 ตัวชี้วัด</b></p> <p>คดีในศาลชำนาญพิเศษแล้วเสร็จ</p> <table border="1"> <tr> <td>2565</td> <td>2566</td> <td>2567</td> <td>2568</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 65</td> <td>ร้อยละ 66</td> <td>ร้อยละ 68</td> <td>ร้อยละ 70</td> </tr> </table>	2565	2566	2567	2568	ร้อยละ 65	ร้อยละ 66	ร้อยละ 68	ร้อยละ 70	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สร้างเสริมความเชี่ยวชาญในคดีชำนาญพิเศษ กฎหมายเฉพาะด้านที่ต้องอาศัย ความรู้และประสบการณ์เป็นพิเศษ ตลอดจนคดีที่มีลักษณะยุ่งยากซับซ้อนต่าง ๆ</li> <li>2. เสริมสร้างบทบาทเพื่อให้สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม เป็นหน่วยงานที่มีบทบาทในการสร้างความรู้ความเชี่ยวชาญกฎหมายเฉพาะด้าน และสร้างองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องและจำเป็นให้เป็นที่ยอมรับทั้งในศาลยุติธรรมและ วงการกฎหมายทั่วไป</li> <li>3. จัดระบบองค์ความรู้ในด้านต่าง ๆ ให้เป็นระบบและส่งเสริมการแลกเปลี่ยน ประสบการณ์และความรู้ในระหว่างผู้พิพากษาที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ</li> <li>4. การส่งเสริมให้ผู้พิพากษานำประสบการณ์และความรู้ความเชี่ยวชาญมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้องให้ดียิ่งขึ้น</li> </ol>
2565	2566	2567	2568						
ร้อยละ 65	ร้อยละ 66	ร้อยละ 68	ร้อยละ 70						

ประเด็นยุทธศาสตร์	แนวทางการดำเนินการ																
<p><b>4. ส่งเสริมและพัฒนากระบวนการระงับข้อพิพาททางเลือก</b></p> <p><b>4.1 เป้าหมาย</b></p> <p>การระงับข้อพิพาทโดยคำนึงถึงความยินยอมของคู่กรณีเป็นสำคัญ ทำให้ปริมาณคดีขึ้นสู่ศาลลดน้อยลง ลดปัญหาความขัดแย้ง เกิดความสมานฉันท์ขึ้นในสังคม</p> <p><b>4.2 ตัวชี้วัด</b></p> <p>1. อัตราส่วนคดีแพ่งที่ไกล่เกลี่ยสำเร็จจากคดีแพ่งที่ขึ้นสู่ศาล</p> <table border="1"> <tr> <td>2565</td> <td>2566</td> <td>2567</td> <td>2568</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 20</td> <td>ร้อยละ 21</td> <td>ร้อยละ 23</td> <td>ร้อยละ 25</td> </tr> </table> <p>2. จำนวนข้อพิพาทที่เข้าสู่การไกล่เกลี่ยก่อนฟ้องเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา</p> <table border="1"> <tr> <td>2565</td> <td>2566</td> <td>2567</td> <td>2568</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 5</td> <td>ร้อยละ 5</td> <td>ร้อยละ 5</td> <td>ร้อยละ 5</td> </tr> </table>	2565	2566	2567	2568	ร้อยละ 20	ร้อยละ 21	ร้อยละ 23	ร้อยละ 25	2565	2566	2567	2568	ร้อยละ 5	ร้อยละ 5	ร้อยละ 5	ร้อยละ 5	<ol style="list-style-type: none"> <li>พัฒนาระบบการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของศาลยุติธรรมในทุกชั้นศาลให้เป็นกระบวนการยุติธรรมทางเลือกที่มีประสิทธิภาพ</li> <li>เร่งพัฒนาระบบอนุญาโตตุลาการให้แพร่หลายยิ่งขึ้น โดยมีกระบวนการพิจารณาที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพสูงและมีการกำกับดูแลที่เหมาะสมเพื่อเพิ่มความเข้มแข็งของระบบอนุญาโตตุลาการ</li> <li>ส่งเสริมให้คู่ความเข้าถึงและใช้กระบวนการไกล่เกลี่ยได้อย่างสะดวกและช่วยประหยัดค่าใช้จ่าย โดยการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้สนับสนุนการไกล่เกลี่ยให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น</li> <li>ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนและคู่กรณีนำข้อพิพาทเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยตั้งแต่ก่อนยื่นฟ้องคดีต่อศาลเพื่อลดปริมาณคดีที่จะเข้าสู่ศาลและแก้ปัญหาข้อพิพาทและความเดือดร้อนของประชาชนและคู่กรณีให้ยุติโดยเร็วยิ่งขึ้นและระงับข้อพิพาทด้วยแนวทางที่ทุกฝ่ายพึงพอใจ</li> <li>พัฒนาบุคลากรผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ตลอดจนมีทักษะและสมรรถนะต่าง ๆ ที่จำเป็นในการไกล่เกลี่ยให้สามารถไกล่เกลี่ยข้อพิพาทที่มีความสลับซับซ้อนได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</li> <li>เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้คู่ความ ทนายความและประชาชนตระหนักถึงคุณประโยชน์ของการระงับข้อพิพาททางเลือกและมีความประสงค์ที่จะให้ระงับข้อพิพาทของตนด้วยวิธีการระงับข้อพิพาททางเลือกให้แพร่หลายมากขึ้น</li> <li>เสริมสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานในภาคส่วนอื่นเพื่อนำการไกล่เกลี่ยไปมีส่วนช่วยในการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม เช่น ภาวะหนี้สินจากวิกฤติโรคระบาด หรือวิกฤติเศรษฐกิจ</li> </ol>
2565	2566	2567	2568														
ร้อยละ 20	ร้อยละ 21	ร้อยละ 23	ร้อยละ 25														
2565	2566	2567	2568														
ร้อยละ 5	ร้อยละ 5	ร้อยละ 5	ร้อยละ 5														

## ยุทธศาสตร์ R เชื่อถือในระดับสากล (Reliability)

ศาลยุติธรรมมีหน้าที่คุ้มครองสิทธิของประชาชนให้ได้รับความเป็นธรรมอย่างทั่วถึงและเสมอภาค ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ได้บัญญัติให้บุคคลย่อมเสมอกันในกฎหมาย มีสิทธิและเสรีภาพ และได้รับความคุ้มครอง ตามกฎหมายเท่าเทียมกัน ประกอบกับประเทศไทยเป็นภาคีสถิติสัญญาด้านสิทธิมนุษยชนที่องค์การสหประชาชาติถือเป็นสนธิสัญญาหลัก เพื่อเป็นหลักการสำคัญในการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของประชาคมโลก เช่น กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง (International Covenant on Civil and Political Rights – ICCPR) และอนุสัญญาว่าด้วยการต่อต้านการทรมานและการปฏิบัติหรือการลงโทษอื่นที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือที่ย่ำยีศักดิ์ศรี (Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment – CAT) ดังนั้น ยุทธศาสตร์ R เชื่อถือในระดับสากล (Reliability) จึงได้กำหนดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ประเด็นยุทธศาสตร์และแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

**เป้าประสงค์** การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนของศาลยุติธรรมเป็นที่ไว้วางใจและการปฏิบัติงานเป็นไปตามมาตรฐานสากล

**ตัวชี้วัด** ความพึงพอใจของประชาชนในการดำเนินมาตรการต่าง ๆ เพื่อคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน

ปีงบประมาณ 2565	ปีงบประมาณ 2566	ปีงบประมาณ 2567	ปีงบประมาณ 2568
ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90

ประเด็นยุทธศาสตร์	แนวทางการดำเนินการ								
<p><b>1. เสริมสร้างมาตรฐานการคุ้มครองสิทธิของประชาชน</b></p> <p><b>1.1 เป้าหมาย</b> ยกระดับศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของจำเลยระหว่างการต่อสู้คดีในศาลและการคุ้มครองสิทธิแก่ผู้เสียหาย เทียบอาชญากรรมและพยานในคดีอาญา</p> <p><b>1.2 ตัวชี้วัด</b> คู่ความ ผู้เสียหาย จำเลย พยานและผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับการคุ้มครองสิทธิจากการดำเนินกระบวนการพิจารณาในชั้นศาลตามที่กฎหมายบัญญัติ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>2565</th> <th>2566</th> <th>2567</th> <th>2568</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 100</td> <td>ร้อยละ 100</td> <td>ร้อยละ 100</td> <td>ร้อยละ 100</td> </tr> </tbody> </table>	2565	2566	2567	2568	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	<p>1. เสริมสร้างระบบการปล่อยตัวชั่วคราวที่มีประสิทธิภาพ สะดวก รวดเร็ว ลดการเรียกหลักประกันลงเพื่อลดความเหลื่อมล้ำของโอกาสที่จะได้รับการปล่อยชั่วคราว และจัดวางแนวทางการดำเนินงานของศาลทั่วประเทศ ในการปล่อยชั่วคราวให้เป็นไปตามมาตรฐานที่สอดคล้องกัน</p> <p>2. ศาลยุติธรรมมีการดำเนินมาตรการต่าง ๆ ที่ช่วยลดการคุมขังที่ไม่จำเป็นในทุกชั้นตอนและพัฒนาแนวทางการใช้มาตรการลงโทษระดับกลางหรือมาตรการลงโทษทางเลือกทดแทนการจำคุกหรือกักขังตามที่กฎหมายเปิดช่องไว้ให้มีความแพร่หลายและมีการใช้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p> <p>3. ศาลยุติธรรมมีการใช้มาตรการลงโทษและแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิดในคดีอาญาที่หลากหลาย โดยใช้มาตรการที่ไม่กระทบต่อสิทธิเสรีภาพเกินความจำเป็น และกำหนดมาตรการแก้ไขฟื้นฟูที่เหมาะสมกับสภาพความผิดและตัวผู้กระทำความผิดให้มากขึ้นเพื่อส่งเสริมการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในอนาคต</p> <p>4. การส่งเสริมให้มีมาตรการและแนวทางปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดให้มีความหลากหลาย สร้างเสริมทัศนคติเชิงบวก และสนับสนุนบทบาทของครอบครัวและชุมชนในการช่วยเหลือการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม โดยลดมาตรการที่เป็นการจำกัดสิทธิเสรีภาพ</p>
2565	2566	2567	2568						
ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100						

ประเด็นยุทธศาสตร์	แนวทางการดำเนินการ
	<p>5. พัฒนาระบบประเมินความเหมาะสมในการปล่อยชั่วคราว โดยการวิจัยและศึกษาปัจจัยที่อาจมีผลต่อการปฏิบัติตามเงื่อนไขในการปล่อยชั่วคราวความเป็นไปได้ที่จะมีการหลบหนี เพื่อสร้างระบบประเมินที่จะกำหนดมาตรการที่เหมาะสมในการดำเนินการต่อผู้ต้องหาหรือจำเลยในระหว่างการพิจารณา</p> <p>6. การพัฒนาระบบผู้กำกับดูแลผู้ถูกปล่อยชั่วคราวให้มีความเข้มแข็งและมีการใช้อย่างแพร่หลาย</p> <p>7. การปรับปรุงห้องควบคุมของทุกศาลให้ได้มาตรฐานสิทธิมนุษยชนและเป็นมาตรฐานเดียวกัน</p> <p>8. เพิ่มช่องทางในการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพให้แก่คู่ความ พยานและผู้เกี่ยวข้องที่อยู่ในต่างประเทศ และเพิ่มช่องทางการระงับข้อพิพาทในคดีระหว่างประเทศ</p> <p>9. เสริมสร้างระบบการจัดหาล่ามสำหรับคู่ความในคดีอาญาให้มีความทั่วถึงและมีความหลากหลายทางภาษา และพัฒนาทักษะและความเชี่ยวชาญของล่ามที่ศาลจัดหาให้มีมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับของคู่ความ</p> <p>10. สนับสนุนการให้บริการประชาชนอย่างทั่วถึงโดยลดขั้นตอน ลดภาระค่าใช้จ่าย และลดระยะเวลาในการดำเนินการ เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยง่ายและเสมอภาคไม่ว่าอยู่ในเขตท้องที่ใด</p> <p>11. ส่งเสริมให้ผู้เสียหายในคดีอาญาและผู้ต้องหาหรือจำเลยได้ร่วมกันหาวิธีการเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นด้วยการไกล่เกลี่ยในคดีอาญาต่าง ๆ</p> <p>12. สร้างเสริมระบบการช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกแก่ผู้บริโภคในการฟ้องคดีเรียกร้องสิทธิจากผู้ประกอบธุรกิจให้มีความเข้มแข็งขึ้น รวมถึงการส่งเสริมบทบาทของเจ้าพนักงานคดีในคดีผู้บริโภคให้มากขึ้น และพัฒนาระบบการดำเนินคดีแบบกลุ่มให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p> <p>13. สร้างเสริมระบบการช่วยเหลือและดูแลผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวในการขอรับความคุ้มครองผ่านกระบวนการทางศาล และพัฒนาระบบการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>14. สร้างกลไกและวิธีการเร่งรัด ติดตามและประเมินผลการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน และการให้บริการประชาชนของศาลยุติธรรม</p> <p>15. ส่งเสริมให้คู่ความ ผู้เสียหาย จำเลย พยานและผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับการคุ้มครองสิทธิจากการดำเนินกระบวนการพิจารณาในชั้นศาลตามที่กฎหมายบัญญัติ</p> <p>16. ประชาสัมพันธ์เชิงรุกถึงการดำเนินงานของศาลยุติธรรมด้านการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนให้แพร่หลายและทั่วถึงยิ่งขึ้น</p>

ประเด็นยุทธศาสตร์	แนวทางการดำเนินการ								
<p><b>2. ส่งเสริมให้ประชาชนรับรู้ถึงสิทธิเสรีภาพของตนตามที่กฎหมายกำหนด</b></p> <p><b>2.1 เป้าหมาย</b>            คู่ความ ผู้เสียหาย จำเลย พยานและผู้ที่เกี่ยวข้องรับรู้ถึงสิทธิเสรีภาพของตนตามที่กฎหมายกำหนดและสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลได้โดยง่าย</p> <p><b>2.2 ตัวชี้วัด</b>            คู่ความ ผู้เสียหาย จำเลย พยาน ผู้ที่เกี่ยวข้องและประชาชนทั่วไป ได้รับความรู้หรือเข้าใช้บริการฐานข้อมูลเว็บไซต์ หรือสื่อประชาสัมพันธ์ออนไลน์ของศาลยุติธรรมในรูปแบบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชน</p> <table border="1"> <tr> <td>2565</td> <td>2566</td> <td>2567</td> <td>2568</td> </tr> <tr> <td>400,000 คน</td> <td>500,000 คน</td> <td>600,000 คน</td> <td>700,000 คน</td> </tr> </table>	2565	2566	2567	2568	400,000 คน	500,000 คน	600,000 คน	700,000 คน	<p><b>แนวทางการดำเนินการ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>จัดตั้งศูนย์คุ้มครองสิทธิเสรีภาพของจำเลยและผู้เสียหายในศาลชั้นต้นทั่วประเทศ และการประสานกับเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพเป็นไปด้วยความสะดวกรวดเร็วและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</li> <li>ส่งเสริมความรู้ความเข้าใจให้แก่ลูกจ้างที่ได้รับผลกระทบจากวิกฤติเศรษฐกิจหรือภาวะโรคระบาดให้ทราบถึงสิทธิตามกฎหมายแรงงานและกระบวนการในการได้รับความคุ้มครอง เช่น การจัดทำคลินิกศาลแรงงาน การจัดทำสื่อหรือศูนย์ให้ความรู้</li> <li>การพัฒนาระบบการดูแลและให้ข้อมูลความรู้แก่ผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรม พยานและผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินคดีอย่างเหมาะสม</li> <li>ประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิเสรีภาพตามกฎหมายของตน</li> </ol>
2565	2566	2567	2568						
400,000 คน	500,000 คน	600,000 คน	700,000 คน						

## ยุทธศาสตร์ U การดำเนินงานอันเป็นมาตรฐานไปในทิศทางเดียวกัน (Uniformity)

การให้บริการประชาชนด้วยมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศถือเป็นภารกิจสำคัญประการหนึ่งของ ศาลยุดิธรรม นอกเหนือจากการอำนวยความสะดวกและการคุ้มครองสิทธิของประชาชนตามกฎหมายอย่างเท่าเทียมกัน ทั้งนี้ เนื่องจากปัจจุบันมีความหลากหลายทางสังคมเกิดขึ้นอย่างมากมาย เช่น ความหลากหลายทางกายภาพ วัฒนธรรมและเทคโนโลยี ทำให้ศัลยุดิธรรมแต่ละแห่งต้องเร่งพัฒนาการให้บริการที่สอดคล้องเหมาะสมกับความต้องการที่หลากหลายของคนในพื้นที่และสอดคล้องกับทรัพยากรที่มีอยู่ของหน่วยงาน เพื่อให้การพัฒนาดังกล่าวเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ ดังนั้น ยุทธศาสตร์ U การดำเนินงานอันเป็นมาตรฐานไปในทิศทางเดียวกัน (Uniformity) จึงได้กำหนดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ประเด็นยุทธศาสตร์และแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

**เป้าประสงค์** ยกระดับการดำเนินงานให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว

**ตัวชี้วัด** ความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของศัลยุดิธรรม

ปีงบประมาณ 2565	ปีงบประมาณ 2566	ปีงบประมาณ 2567	ปีงบประมาณ 2568
ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90

ประเด็นยุทธศาสตร์	แนวทางการดำเนินการ								
<p><b>1. สร้างมาตรฐานการดำเนินงานของศัลยุดิธรรม</b></p> <p><b>1.1 เป้าหมาย</b> การให้บริการประชาชนด้วยมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ</p> <p><b>1.2 ตัวชี้วัด</b> คู่ความสามารถให้บริการข้อมูลคดี ศัลยุดิธรรมที่ศัลยุดิธรรมทั่วประเทศหรือผ่านระบบออนไลน์</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>2565</th> <th>2566</th> <th>2567</th> <th>2568</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>274 ศาล</td> <td>274 ศาล</td> <td>274 ศาล</td> <td>274 ศาล</td> </tr> </tbody> </table>	2565	2566	2567	2568	274 ศาล	274 ศาล	274 ศาล	274 ศาล	<ol style="list-style-type: none"> <li>กำหนดมาตรฐานระยะเวลาการดำเนินการบริการประชาชนของศัลยุดิธรรม</li> <li>เสริมสร้างมาตรฐานการพิจารณาพิพากษาคดี โดยเฉพาะปัญหาทางกฎหมายใหม่ ๆ ให้เป็นแนวปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน</li> <li>สร้างมาตรฐานการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงานคดีในการสนับสนุนการพิจารณาพิพากษาคดี</li> <li>สร้างมาตรฐานการปฏิบัติงานในการติดตามและบังคับคดีนายประกันให้มีประสิทธิภาพและมีอัตราการบังคับคดีสำเร็จเพิ่มสูงขึ้น</li> <li>ปรับปรุงศาลและบริเวณศาลให้มีเครื่องอำนวยความสะดวกสำหรับบุคลากรผู้มาติดต่อราชการและผู้สูงอายุ</li> <li>ส่งเสริมการใช้การบริหารจัดการอาคารสถานที่ (Facility Management) ที่ครอบคลุมถึงความเหมาะสมการใช้งานอาคาร ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน การลงทุนและสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม</li> <li>ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการและการติดต่อราชการแก่ประชาชนของศัลยุดิธรรม</li> <li>เสริมสร้างมาตรฐานการให้บริการต้อนรับประชาชนและการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน</li> </ol>
2565	2566	2567	2568						
274 ศาล	274 ศาล	274 ศาล	274 ศาล						

ประเด็นยุทธศาสตร์	แนวทางการดำเนินการ								
<p><b>2. พัฒนาและติดตามการประเมินผลคุณภาพการปฏิบัติงานของศาลยุติธรรมตามตัวชี้วัดและเกณฑ์มาตรฐานสากล</b></p> <p><b>2.1 เป้าหมาย</b></p> <p>การอำนวยความสะดวกยุติธรรมที่มีมาตรฐานในระดับสากลของศาลยุติธรรม</p> <p><b>2.2 ตัวชี้วัด</b></p> <p>ศาลยุติธรรมได้มีการสำรวจการพัฒนาและนำข้อสังเกตจากการสำรวจไปปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นผลที่เป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่องตามกรอบระยะเวลาที่เหมาะสม</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. พัฒนาระบบงานธุรการเพื่อสนับสนุนการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</li> <li>2. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการคดีในการพิจารณาคดีครบองค์คณะและต่อเนื่อง</li> <li>3. สำรวจการพัฒนาภายในศาลและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องตามแนวทางแบบประเมินตนเองฉบับศาลยุติธรรมไทย (Self-Assessment Checklist)</li> <li>4. มีหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการพัฒนาและช่วยเหลือศาลในการประเมินผลคุณภาพการปฏิบัติงานของศาลยุติธรรมและให้คำแนะนำในการปรับปรุงมาตรฐานการปฏิบัติงาน</li> <li>5. ส่งเสริมการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่รับผิดชอบในการติดตามประเมินผลกับผู้บริหารประเมิน เพื่อพัฒนากลไกการติดตามประเมินผลให้มีประสิทธิภาพ</li> </ol>								
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%; text-align: center;">2565</td> <td style="width: 25%; text-align: center;">2566</td> <td style="width: 25%; text-align: center;">2567</td> <td style="width: 25%; text-align: center;">2568</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1 ครั้ง</td> <td style="text-align: center;">1 ครั้ง</td> <td style="text-align: center;">1 ครั้ง</td> <td style="text-align: center;">1 ครั้ง</td> </tr> </table>	2565	2566	2567	2568	1 ครั้ง	1 ครั้ง	1 ครั้ง	1 ครั้ง	
2565	2566	2567	2568						
1 ครั้ง	1 ครั้ง	1 ครั้ง	1 ครั้ง						

## ยุทธศาสตร์ S พัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainability)

ในสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วก่อให้เกิดวิถีการดำเนินชีวิตของคนไทยในสังคมในรูปแบบใหม่ที่แตกต่างไปจากเดิม ทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และเทคโนโลยี เช่น ระบบเศรษฐกิจแบบไร้เงินสดหรือทำผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ สังคมแบบไร้พรมแดน และความคิดเห็นที่แตกต่างทางการเมือง องค์กรที่เข้มแข็งจะต้องปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปได้เป็นอย่างดี เพื่อให้สามารถพัฒนาได้อย่างต่อเนื่องในระยะยาวภายใต้ข้อจำกัดของทรัพยากรและงบประมาณ ทั้งนี้ ศาลยุติธรรมได้ตระหนักถึงความเปลี่ยนแปลงและความจำเป็นในการพัฒนาองค์กรให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงภายใต้ความท้าทายทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ดังนั้น ยุทธศาสตร์ S พัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainability) จึงได้กำหนดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ประเด็นยุทธศาสตร์และแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

**เป้าประสงค์** ศาลยุติธรรมมีระบบงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ส่วนรวมอย่างยั่งยืน  
**ตัวชี้วัด** จำนวนหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมที่มีผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 82

ปีงบประมาณ 2565	ปีงบประมาณ 2566	ปีงบประมาณ 2567	ปีงบประมาณ 2568
ร้อยละ 85	ร้อยละ 86	ร้อยละ 88	ร้อยละ 90

ประเด็นยุทธศาสตร์	แนวทางการดำเนินการ								
<p><b>1. ส่งเสริมระบบงานตุลาการและระบบงานธุรการของศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพ</b></p> <p><b>1.1 เป้าหมาย</b> ระบบงานตุลาการ ระบบงานธุรการของศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรมมีความสะดวก รวดเร็ว ประหยัดและเป็นธรรม</p> <p><b>1.2 ตัวชี้วัด</b> ศาลยุติธรรมและหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมทั่วประเทศผ่านเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการศาลยุติธรรม</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>2565</th> <th>2566</th> <th>2567</th> <th>2568</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 95</td> <td>ร้อยละ 96</td> <td>ร้อยละ 98</td> <td>ร้อยละ 100</td> </tr> </tbody> </table>	2565	2566	2567	2568	ร้อยละ 95	ร้อยละ 96	ร้อยละ 98	ร้อยละ 100	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เสริมสร้างประสิทธิภาพและความโปร่งใสในระบบงานตุลาการ ระบบงานธุรการของศาลยุติธรรม และการบริหารงานของสำนักงานศาลยุติธรรมให้สามารถตรวจสอบได้โดยประชาชนและภาคส่วนต่าง ๆ</li> <li>2. ส่งเสริมให้มีระบบการกลั่นกรองและให้คำแนะนำในการพิจารณาพิพากษาคดีที่เหมาะสม</li> <li>3. ส่งเสริมให้ศาลและหน่วยงานต่าง ๆ ในสำนักงานศาลยุติธรรมใช้ระบบการบริหารความเสี่ยงและสามารถป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น</li> <li>4. ส่งเสริมระบบการตรวจสอบภายในให้สามารถให้คำแนะนำในการแก้ไขและป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น</li> <li>5. ส่งเสริมการเผยแพร่คำพิพากษา คำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลสูงต่อสาธารณชนผ่านช่องทางและรูปแบบต่าง ๆ ให้แพร่หลายมากขึ้น</li> <li>6. พัฒนาระบบเทคโนโลยีในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ</li> <li>7. เสริมสร้างระบบการจัดซื้อจัดจ้างที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ</li> <li>8. พัฒนาการเผยแพร่ความรู้และประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน</li> <li>9. เสริมสร้างระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์</li> <li>10. ร่วมมือกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม หรือหน่วยงานอื่นทั้งภาครัฐและเอกชน ภายในและภายนอกประเทศ เพื่อขับเคลื่อนนโยบายและสร้างความร่วมมือด้านการยุติธรรม การบริหารองค์กร และวิชาการ</li> </ol>
2565	2566	2567	2568						
ร้อยละ 95	ร้อยละ 96	ร้อยละ 98	ร้อยละ 100						



ประเด็นยุทธศาสตร์	แนวทางการดำเนินการ								
<p><b>2. ส่งเสริมและเผยแพร่คำพิพากษาและการปฏิบัติงานอื่นของศาลยุติธรรม เพื่อแสดงความโปร่งใสและตรวจสอบได้ต่อสังคม</b></p> <p><b>2.1 เป้าหมาย</b> ศาลยุติธรรมมีความรับผิดชอบต่อสังคมและส่วนรวม</p> <p><b>2.2 ตัวชี้วัด</b> ศาลยุติธรรมมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) หรือมาตรฐานอื่นในทำนองเดียวกัน</p> <table border="1"> <tr> <td>2565</td> <td>2566</td> <td>2567</td> <td>2568</td> </tr> <tr> <td>90 คะแนน</td> <td>91 คะแนน</td> <td>93 คะแนน</td> <td>95 คะแนน</td> </tr> </table>	2565	2566	2567	2568	90 คะแนน	91 คะแนน	93 คะแนน	95 คะแนน	<ol style="list-style-type: none"> <li>ส่งเสริมและเผยแพร่การปฏิบัติงานของศาลยุติธรรม ให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจ มีความโปร่งใส และสังคมสามารถตรวจสอบได้</li> <li>การเผยแพร่คำพิพากษาของศาลและกฎหมายที่เป็นประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตของประชาชน</li> <li>ส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐและเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมด้านสังคมของศาลยุติธรรม</li> </ol>
2565	2566	2567	2568						
90 คะแนน	91 คะแนน	93 คะแนน	95 คะแนน						
<p><b>3. รับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม</b></p> <p><b>3.1 เป้าหมาย</b> ศาลยุติธรรมเสริมสร้างสภาพแวดล้อมของประเทศไทยมีคุณภาพดีขึ้นอย่างยั่งยืน</p> <p><b>3.2 ตัวชี้วัด</b> คดีสิ่งแวดล้อมมีการพิจารณาแล้วเสร็จ</p> <table border="1"> <tr> <td>2565</td> <td>2566</td> <td>2567</td> <td>2568</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 75</td> <td>ร้อยละ 80</td> <td>ร้อยละ 85</td> <td>ร้อยละ 85</td> </tr> </table>	2565	2566	2567	2568	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 85	<ol style="list-style-type: none"> <li>มุ่งเน้นการพัฒนากระบวนการดำเนินคดีสิ่งแวดล้อม งานคดีสิ่งแวดล้อม และสนับสนุนบทบาทของศาลยุติธรรมในการช่วยส่งเสริมรักษาสิ่งแวดล้อม การบังคับใช้กฎหมายสิ่งแวดล้อม (Environmental law)</li> <li>ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมหรือมาตรการที่ช่วยลดการสิ้นเปลืองการใช้วัสดุอุปกรณ์และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม</li> <li>รณรงค์ส่งเสริมรักษาธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนราชการหรือเอกชน</li> </ol>
2565	2566	2567	2568						
ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 85						

## ยุทธศาสตร์ T เปลี่ยนผ่านสู่อนาคต (Transformation)

องค์กรที่มีศักยภาพในการแข่งขันให้เท่าทันต่อโลกอนาคตต้องสามารถสร้างนวัตกรรมที่สอดรับกับกระแสการเปลี่ยนแปลงและสามารถขับเคลื่อนไปข้างหน้าได้อย่างรวดเร็ว เพื่อให้ศาลยุติธรรมนำไปสู่การเป็นองค์กรนวัตกรรมอย่างเต็มรูปแบบ จึงมีความจำเป็นยิ่งที่จะต้องปรับเปลี่ยนการทำงานขององค์กรแบบดั้งเดิมบางส่วน ที่ยังไม่สามารถแข่งขันและปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลกที่เกิดขึ้น ดังนั้น ยุทธศาสตร์ T เปลี่ยนผ่านสู่อนาคต (Transformation) จึงได้กำหนดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ประเด็นยุทธศาสตร์และแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

**เป้าประสงค์** นวัตกรรมของศาลยุติธรรมเสริมสร้างการอำนวยความสะดวกยุติธรรมและการคุ้มครองสิทธิของประชาชนที่สะดวก รวดเร็ว ประหยัดและเป็นธรรม

**ตัวชี้วัด** จำนวนคำคู่ความที่ยื่นผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์มีจำนวนเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา

ปีงบประมาณ 2565	ปีงบประมาณ 2566	ปีงบประมาณ 2567	ปีงบประมาณ 2568
ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10

ประเด็นยุทธศาสตร์	แนวทางการดำเนินการ								
<p><b>1. นวัตกรรมด้านเทคโนโลยี</b></p> <p><b>1.1 เป้าหมาย</b> เสริมสร้างการอำนวยความสะดวกยุติธรรมและการคุ้มครองสิทธิของประชาชนด้วยระบบดิจิทัล</p> <p><b>1.2 ตัวชี้วัด</b> จำนวนคดีแพ่งที่คู่ความใช้ระบบ e-filing เปรียบเทียบกับคดีแพ่งที่ขึ้นสู่ศาล</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>2565</th> <th>2566</th> <th>2567</th> <th>2568</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 35</td> <td>ร้อยละ 40</td> <td>ร้อยละ 45</td> <td>ร้อยละ 50</td> </tr> </tbody> </table>	2565	2566	2567	2568	ร้อยละ 35	ร้อยละ 40	ร้อยละ 45	ร้อยละ 50	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การพัฒนาระบบการพิจารณาคดีอิเล็กทรอนิกส์ของศาลยุติธรรมให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ (COJ electronic court proceeding platform)</li> <li>2. การพัฒนาและบูรณาการระบบการจัดการ การยื่นและรับส่งคำคู่ความทางอิเล็กทรอนิกส์ให้ทันสมัย (Integrated electronic system for management and submission of court pleadings)</li> <li>3. การบูรณาการระบบสารสนเทศสำนวนคดีให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลคดีของศาลยุติธรรมทั่วประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>4. การพัฒนาเทคโนโลยีในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์และข้อมูลในศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรมโดยใช้ Blockchain หรือเทคโนโลยีในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยอื่นที่ทันสมัย</li> <li>5. พัฒนาระบบการใช้เทคโนโลยีที่อาศัยปัญญาประดิษฐ์ (Artificial intelligence) ในการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big data) ในศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรมเพื่อสนับสนุนการพิจารณาพิพากษาคดีและการบริหารจัดการ</li> <li>6. การพัฒนาระบบการให้บริการผ่าน E-Service</li> </ol>
2565	2566	2567	2568						
ร้อยละ 35	ร้อยละ 40	ร้อยละ 45	ร้อยละ 50						

ประเด็นยุทธศาสตร์	แนวทางการดำเนินการ								
<p><b>2. นวัตกรรมด้านระบบงาน</b></p> <p><b>2.1 เป้าหมาย</b> เสริมสร้างระบบการบริหารและการบริการประชาชนที่มีประสิทธิภาพ</p> <p><b>2.2 ตัวชี้วัด</b> นวัตกรรมระบบการบริหารและการบริการประชาชนที่ได้รับการต่อยอดหรือเพิ่มขึ้น</p> <table border="1"> <tr> <td>2565</td> <td>2566</td> <td>2567</td> <td>2568</td> </tr> <tr> <td>1 นวัตกรรม</td> <td>1 นวัตกรรม</td> <td>1 นวัตกรรม</td> <td>1 นวัตกรรม</td> </tr> </table>	2565	2566	2567	2568	1 นวัตกรรม	1 นวัตกรรม	1 นวัตกรรม	1 นวัตกรรม	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การพัฒนาระบบบริหารจัดการการปล่อยชั่วคราวและนายประกันเพื่อสนับสนุนการใช้มาตรการกำกับดูแลผู้ถูกปล่อยชั่วคราวและการบังคับคดีให้มีประสิทธิภาพ</li> <li>2. สร้างมาตรฐานและระบบงานในการพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ทำให้สามารถดำเนินกระบวนการพิจารณาได้อย่างมีประสิทธิภาพและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนได้อย่างสะดวกรวดเร็วขึ้น</li> <li>3. การให้บริการข้อมูลเชิงสถิติแก่หน่วยงานภายในและภายนอกแบบบูรณาการ (Integrated statistical information service)</li> <li>4. การพัฒนาระบบสนับสนุนการพิจารณาพิพากษาคดีโดยเจ้าพนักงานคดี</li> <li>5. การพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการพิจารณาพิพากษาคดีได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>6. การพัฒนางานวิจัยที่เสนอแนะแนวทางในการพัฒนาศาลยุติธรรมและระบบการพิจารณาพิพากษาคดีให้รองรับความเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการในอนาคต</li> <li>7. แลกเปลี่ยนความรู้ด้านการบริหารองค์กร ด้านกฎหมาย การตีความกฎหมาย การวินิจฉัยคดี แนวคำพิพากษา และการสร้างแนวปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ (Best Practice)</li> </ol>
2565	2566	2567	2568						
1 นวัตกรรม	1 นวัตกรรม	1 นวัตกรรม	1 นวัตกรรม						
<p><b>3. นวัตกรรมการบริหารบุคคล</b></p> <p><b>3.1 เป้าหมาย</b> บุคลากรของศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรมมีความเชี่ยวชาญ</p> <p><b>3.2 ตัวชี้วัด</b> ข้าราชการตุลาการและข้าราชการศาลยุติธรรมที่ได้รับการฝึกอบรม/พัฒนาให้มีความรู้ทักษะสมรรถนะและความสามารถในการปฏิบัติงานรองรับบทบาทภารกิจตามนโยบายประธานศาลฎีกาแผนยุทธศาสตร์ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด</p> <table border="1"> <tr> <td>2565</td> <td>2566</td> <td>2567</td> <td>2568</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 85</td> <td>ร้อยละ 86</td> <td>ร้อยละ 88</td> <td>ร้อยละ 90</td> </tr> </table>	2565	2566	2567	2568	ร้อยละ 85	ร้อยละ 86	ร้อยละ 88	ร้อยละ 90	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ส่งเสริมบทบาทของสถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมในการสร้างผู้เชี่ยวชาญกฎหมายเฉพาะด้าน</li> <li>2. ส่งเสริมบทบาทของสถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมในการพัฒนาจิตใจ คุณธรรม จริยธรรม และทักษะเฉพาะด้านเพื่อการบริหารงานคดีและพัฒนาองค์กร</li> <li>3. เพิ่มพูนทักษะและความรู้ความสามารถของข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมและบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้สามารถปฏิบัติงานได้ตามมาตรฐาน และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างดีภายใต้สภาพแวดล้อมทางเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป</li> <li>4. สร้างเสริมระบบการจัดการองค์ความรู้ (Knowledge management) ในด้านต่าง ๆ โดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยและสามารถบูรณาการกับระบบเผยแพร่คำพิพากษา คำวินิจฉัย คำสั่งศาลสูง</li> <li>5. การพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในสภาพแวดล้อมที่ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนการพิจารณาพิพากษาคดีของศาล</li> </ol>
2565	2566	2567	2568						
ร้อยละ 85	ร้อยละ 86	ร้อยละ 88	ร้อยละ 90						